

UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL IV
CICLO DE LA I. E. ADVENTISTA GENERALISIMO JOSÉ DE SAN
MARTÍN, DE CASTILLO GRANDE – TINGO MARIA, 2022.

LIZBET YULIZA HUAMAN ROQUE

ASESOR:

NILZA YOLANDA VILLAREAL SALOMÉ

Tesis para optar el título profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Jicamarca- Lima

2022

Dedicatoria

a mis padres quienes fueron el principal cimiento para abordar mi vida profesional, sentaron las bases de responsabilidad y los deseos de superación; asimismo, a mis hermanos quienes me ayudaron superarme académicamente y finalmente a la universidad por ser la promotora para lograr esta meta.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios, por la vida y la fuerza que me da para lograr las metas trazadas. A los asesores que me ayudaron y orientaron para elaborar el presente estudio. Asimismo, a cada uno de los participantes de la investigación pues de manera desinteresada participaron respondiendo cada cuestionario. Finalmente, a mi familia por su apoyo en la realización de mi licenciatura, en especial a mis padres y hermanos

Índice

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2 Identificación y formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos.....	4
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos.....	4
1.4 Justificación y viabilidad de la investigación	5
1.4.1 Justificación teórica.....	5
1.4.2 Justificación practica.....	5
1.4.3 Justificación metodológica	5
1.5 Delimitación de la investigación	6
1.6. Limitaciones de la investigación	6
II. MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes	7
2.1.1 Antecedentes nacionales	7
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	10
2.2 Bases teóricas	12
2.2.1 Importancia de la comprensión lectora.....	12
2.2.2 Competencia lectora	13
2.2.3 Características de la comprensión lectora	14
2.2.4 factores que intervienen en la comprensión lectora.....	14
2.2.5 niveles de comprensión lectora	15

2.2.6 Técnicas para mejorar la comprensión lectora	16
2.2.6 Tipos de comprensión lectora	17
2.2.6.1 Comprensión literal.....	17
2.2.6.2 Reorganización.....	18
2.2.6.3 Comprensión inferencial	19
2.2.6.4 Comprensión crítica.....	20
2.3 Formulación de hipótesis	21
2.3.1 Hipótesis general.....	21
2.3.2 Hipótesis específicas	21
2.4 Operacionalización de la variable.....	26
2.5 Definición de términos básicos	27
III. METODOLOGÍA	28
3.1 Tipo de investigación.....	28
3.2 Diseño de la investigación	28
3.3 Población, muestra	28
3.3.1 Población	28
3.3.2 Muestra.....	29
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.4.1 Técnica.....	29
3.4.2 Instrumentos.....	29
3.5 Técnica para el procesamiento de datos	30
Resultados	31
Discusiones	39
Conclusiones.....	41
Recomendaciones.....	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio	28
Tabla 2 Distribución de los estudiantes según género	31
Tabla 3 Distribución de los estudiantes según la edad	32
Tabla 4 Distribución de los estudiantes según el lugar de procedencia	33
Tabla 5 Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín	34
Tabla 6 Niveles de comprensión literal en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín	35
Tabla 7 niveles de reorganización en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.....	36
Tabla 8 Niveles de comprensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.....	37
Tabla 9 Niveles de comprensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.....	38

Índice de figuras

figura 1 Distribución de los estudiantes según género	31
figura 2 Distribución de los estudiantes según la edad	32
Figura 3. Distribución de los estudiantes según el lugar de procedencia	33
figura 4 Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín	34
Figura 5 Niveles de comprensión literal en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.....	35
Figura 6 Niveles de reorganización en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.....	36
figura 7 Niveles de comprensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.....	37
figura 8 Niveles de comprensión crítica en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.....	38

Resumen

El presente estudio, tuvo como objetivo determinar los niveles de comprensión lectora de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022. En cuanto a la población, estuvo conformada por 44 estudiantes, siendo la muestra el mismo número de estudiantes. Respecto a la metodología, el presente estudio da lugar a una investigación cuantitativa de alcance descriptivo, de diseño no experimental y de corte transversal. El instrumento usado para medir la comprensión lectora fue el cuestionario de la evaluación de comprensión lectora ACL – 4, la misma que fue validado mediante el estadístico Alpha de Crombach con resultados igual a 0,889 y el omega de McDonald $\Omega = 0.881$; los mismos, que indican alta confiabilidad y que el instrumento mide lo que pretende medir. En cuanto a los resultados, se verificó que el 65,9% de los estudiantes presentan niveles medios de comprensión lectora, en tanto que el 18,2% niveles bajos y el 15,9% niveles altos. En la primera dimensión, comprensión literal, se observó que el 18,2% presentan niveles bajos, en tanto que, el 40,9% de estudiantes presentan niveles medios y el otro 40,9% niveles altos. También, en los niveles de reorganización se evidencia que la mayoría en un 77,3% presentan niveles bajos, el 15,9% niveles altos y el 6,8% niveles altos. En cuanto a la comprensión inferencial, se observó que el 52,3% de estudiantes presentaron niveles medios, el 34,1% niveles bajos y el 13,6% niveles altos. Finalmente, se presenta a la dimensión comprensión crítica, donde el 50% de estudiantes presentan niveles bajos, el 34,1% niveles medios y el 15,9% niveles altos. En conclusión, la mayoría de los estudiantes de la I.E. Adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022 presentan niveles medios y bajos de comprensión lectora.

Palabras claves: *comprensión lectora, comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica.*

Abstract

The objective of this study was to determine the levels of reading comprehension of the students of the IV cycle of the I.E. Adventist "generalissimo José de San Martín" from Castillo Grande - Tingo María, 2022. As for the population, it was made up of 44 students, the sample being the same number of students. Regarding the methodology, the present study gives rise to quantitative research with a descriptive scope, non-experimental design and cross-sectional. The instrument used to measure reading comprehension was the ACL – 4 reading comprehension evaluation questionnaire, which was validated using the Crombach Alpha statistic with results equal to 0.889 and McDonald's omega $\Omega = 0.881$; the same, which indicate high reliability and that the instrument measures what it intends to measure. Regarding the results, it was verified that 65.9% of the students have medium levels of reading comprehension, while 18.2% have low levels and 15.9% have high levels. In the first dimension, literal comprehension, it was observed that 18.2% have low levels, while 40.9% of students have medium levels and the other 40.9% have high levels. Also, in the levels of reorganization it is evident that the majority in 77.3% present low levels, 15.9% high levels and 6.8% high levels. Regarding inferential comprehension, it was observed that 52.3% of students presented medium levels, 34.1% low levels and 13.6% high levels. Finally, the critical understanding dimension is presented, where 50% of students have low levels, 34.1% medium levels and 15.9% high levels. In conclusion, most of the students of the I.E. "Generalissimo José de San Martín" Adventist from Castillo Grande - Tingo María, 2022 present medium and low levels of reading comprehension.

Keywords: reading comprehension, literal comprehension, reorganization, inferential comprehension and critical comprehension.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es un tema relevante a nivel mundial; al mismo tiempo, genera preocupación, siendo evidente su dificultad en los resultados de pruebas internacionales como son el PISA, PIRLS, TERCE, LLECE, etc. (Figuroa y Tobías, 2018). Por otro lado, autores como Brizuela, Pérez y Rojas (2019) proponen que la lectura de textos es uno de los mecanismos más importantes para que el estudiante adquiera conocimientos, empezando desde la educación primaria hasta la universidad.

En primer lugar, se presenta el capítulo I y se analiza la realidad problemática con respecto a la comprensión lectora desde una perspectiva analítica; asimismo, se revisa los estudios nacionales e internacionales con la finalidad de centrar el proyecto en un lugar específico que es la Institución Educativa Generalísimo José de San Martín.

En segundo lugar, se señala al capítulo II; y se muestra las bases teóricas de la variable estudiada, analizando desde diversas perspectivas y opiniones de diferentes autores; no obstante, para el presente estudio se tomará en consideración a Catalá et al. (2001) para direccionar la variable y dimensiones a estudiar. Asimismo, se observa las definiciones de diferentes términos que se han hallado mientras se buscaba la información.

En tercer lugar, se presenta el capítulo III; donde, se revela la metodología que se usó para realizar la presente investigación; en ello, se esquematiza el tipo de investigación, diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas de recolección de datos y los instrumentos a usar.

Finalmente, se toma en consideración, aspectos administrativos como el cronograma de actividades y presupuesto juntamente con los anexos presentando la matriz de consistencia.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La comprensión lectora, ha sido tema de investigación por mucho tiempo; en el ámbito peruano, y también en el extranjero (Quintana, 2004); pues, la comprensión lectora es un proceso que ayuda a lograr los objetivos de los estudiantes; no obstante, en su mayoría los niños de nivel primario leen mecánicamente sin comprender el significado (Alcarraz & Zamudio, 2017). Echando un vistazo a diferentes estados de Norteamérica, mediante la Evaluación Nacional del Progreso Educativo (NAEP) se observa que existe un problema latente en cuanto a la comprensión lectora; y esto, debido a que los estudiantes no tienen el hábito de leer; por ejemplo, el 70% de estudiantes de Virginia del Oeste, el 68% de estudiantes de California, el 66% de estudiantes de New York, el 65% de estudiantes de Washington y el 60% de estudiantes de Pensilvania tienen problemas en la comprensión lectora y su nivel de lectura no es competente (NAEP, 2019). Por otro lado, Falke realizó un estudio en Washington, DC la pregunta estaba formulada de la siguiente manera: ¿disfruta la lectura? Los resultados indican que solamente el 40% de niños de 8 a 12 años disfrutaban leyendo y al menos solo un tercio de ellos leen a diario; en el caso de los adolescentes, solamente un 22% afirman leer todos los días y solo 1 de cada cuatro estudiantes disfruta lo que lee (Falke, 2019). Estos datos, revelan la condición de los estudiantes en el mundo.

Un estudio realizado en Nicaragua, por Darce, Mendoza y Ojeda (2011) indicaron que el 75% de estudiantes tienen deficiencias al momento de realizar una comprensión lectora y un 25% indicaron que no tienen dificultades, la falta de lectura es la principal razón por lo que los estudiantes tienen deficiencias en cuanto a la comprensión lectora. Por otro lado, Rojas (2018) en su investigación hizo la

siguiente pregunta ¿te gusta leer? El 43% de estudiantes mencionó que nada no le gustaba; asimismo, el 33% dijo que casi nada; también, el 17% le gustaba leer regular y solamente el 7% afirmó que les gustaba leer mucho.

Por otra parte, haciendo un análisis en países latinoamericanos y el caribe; de acuerdo con la UNESCO, un estudiante invierte más de diez años de su tiempo para finalizar la educación secundaria y según las estadísticas el 36% de los niños están en condiciones adecuadas para la lectura (UNESCO, 2019a). En Chile, un estudio revela que los niveles de dicha variable y su manera de aprender va disminuyendo mientras los estudiantes cursan las materias (Gallego, Figueroa, & Rodríguez, 2019). Asimismo, un estudio reciente realizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la UNESCO analizó los contenidos curriculares de 19 países entre ellos se encuentra Perú; en dicho estudio, se evalúa el área de matemáticas y ciencias naturales; asimismo, el área de lenguaje, y en cuanto a este último predomina el enfoque comunicativo; en cuanto a la lectura, se destaca la diversidad textual; sin embargo, el escenario cambia al momento de evaluar la reflexión y la comprensión lectora; puesto que, los estudiantes presentan serios problemas en dichos temas y siendo estos los más importantes debido a que de ello depende el incremento de la motricidad crítica de los alumnos (UNESCO, 2019)

Analizando la situación en el Perú, Estudios recientes como el de Quincho (2019) indican que solamente el 5,5% del total de una muestra de estudiantes tienen un nivel alto de comprensión lectora; en tanto que, el 66,6% está en un nivel medio y el 27,7% en un nivel bajo; asimismo, Carranza (2017) afirma que los estudiantes de educación primaria en su mayoría; es decir, el 44,7% presentan

niveles bajos de comprensión lectora mientras que el 39% están en un nivel medio y el 16,3% en un nivel alto; por otro lado, Sedano y Torres (2018) indicaron en su estudio que ningún estudiante presentó niveles altos en cuanto a la comprensión lectora; puesto que, el 38,5% obtuvieron puntajes bajos y el 61,5% puntajes medios.

En el intento de buscar soluciones, un estudio realizado por Castellanos y Guataquira (2020) indican que existe factores que conllevan a tener dificultades en la comprensión lectora; dichos factores son: el medio ambiente en que los rodea, asimismo, la casa, las condiciones donde se vive y la sociedad o indirectamente influye en el proceso académico del estudiante; es por ello, que tanto los padres como docentes deben buscar estrategias para menguar esta falencia y facilitar el aprendizaje en los niños. Mientras que, Alonso (2005) indica que factores motivacionales, y cognitivos para motivar a los alumnos a leer y comprender los textos narrativos y expositivos.

Ahora bien, en una entrevista con el director y algunos docentes de la institución educativa Generalísimo José de San Martín lugar donde se realizará la presente investigación, indicaron que los estudiantes presentan dificultades en cuanto a la comprensión lectora, especialmente la comprensión literal y la comprensión crítica, por ello, es necesario obtener cifras que evidencien la realidad actual de los estudiantes, a fin de tomar decisiones para mejorar esta problemática.

1.2 Identificación y formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de comprensión literal de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022?

¿Cuál es el nivel de reorganización de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022?

¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022?

¿Cuál es el nivel de comprensión crítica de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar el nivel de comprensión literal de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

Identificar el nivel de reorganización de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

Identificar el nivel de comprensión inferencial de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

Identificar el nivel de comprensión crítica de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

1.4 Justificación y viabilidad de la investigación

1.4.1 Justificación teórica

Desde esta perspectiva, el presente estudio aporta más información a futuras investigaciones en materia de la comprensión lectora y el principal motivo por parte del investigador es promover en las instituciones educativas la importancia de la lectura sobre todo en niños y adolescentes. Por otro lado, la revisión del material teórico permitirá conocer diversos conceptos de la comprensión lectora dejando en claro que se trata de la capacidad personal de los estudiantes para salir adelante siendo los padres de familia y al mismo tiempo el docente quien debe estar dispuesto a ayudar al estudiante preocupándose por el avance en cuanto a la comprensión lectora.

1.4.2 Justificación practica

Desde este punto de vista, es importante porque gracias a la revisión teórica se pudo identificar el instrumento con las dimensiones y algunos conceptos relacionados a la comprensión lectora, una vez conocido ello se procedió a operacionalizar la variable; finalmente, trabajar el marco teórico sin dejar de lado ningún tema importante relacionado a la presente investigación.

1.4.3 Justificación metodológica

El presente estudio, contribuirá en la investigación con los niveles de inteligencia emocional en un cierto grupo de niños; posterior a ello, se puede tomar medidas para identificar algunas áreas deficientes. Asimismo, la presente investigación corresponde a un estudio descriptivo, se trabajará con instrumentos validados por juicio de expertos validado por contenido y constructo; asimismo, presenta una prueba alta de Alfa de Crombach.

1.5 Delimitación de la investigación

De acuerdo con Alfaro (2012) la delimitación espacial es necesario para ser específicos en el lugar geográfico donde tomará auge el presente estudio, delimitando el espacio institucional, colonia, ciudad, estadio, región o país donde se investigará. En ese sentido, la presente investigación se llevará a cabo en el distrito de San Juan de Lurigancho, perteneciente a la ciudad de Lima.

Asimismo, se afirma que la delimitación temporal se refiere al tiempo que se toma en consideración, puede ser uno, dos o más años; y ello, puede dar lugar a una investigación con enfoque transversal o longitudinal; desde esta perspectiva, la presente investigación da lugar a una investigación con enfoque transversal; puesto que, se llevará a cabo en un determinado año; es decir, en el año 2022.

1.6. Limitaciones de la investigación

El presente estudio, mantiene su limitación en cuanto al nivel de investigación; puesto que, solo se describirá la variable; asimismo, se limita a trabajar con estudiantes de un solo grado; es decir, el cuarto grado de primaria; pues, el instrumento escogido mide el nivel de comprensión lectora en estudiantes de dicho grado.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes nacionales

Quincho (2019) en el estudio que realizó que se titula, niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de nivel primario de una institución educativa de Callao, donde se pretende determinar los niveles de comprensión de lectura en los escolares de nivel primaria que cursaban el cuarto grado; con respecto a la población y muestra, se consideró a 90 estudiantes; la metodología, fue descriptivo de corte transversal además, en los estudios realizados se observa: del total de alumnos el 27,7% presentan un nivel inferior; asimismo, el 66,6% están en un nivel moderado y solamente el 5,5% tienen un nivel alto. En otro indicador del estudio realizado se presenta la dimensión comprensión literal y se observa que el 16,6% tienen un nivel bajo; también, el nivel del 82,2% de alumnos es moderado y finalmente en alto nivel de comprensión solo el 1,1% de los alumnos, otra dimensión analizada es la de reorganización, en cuanto a esta, los estudiantes que están en un nivel inferior son el 35,6%; asimismo, el 61,1% están en un nivel moderado y solo en nivel alto se encuentran 3,3% de los alumnos. también, se presenta la dimensión comprensión inferencial; en ello, se observa que en nivel inferior se encuentran 17,8% de estudiantes; también, el 75,6% tienen un nivel moderado y los alumnos con alto nivel de comprensión inferencial son 6,6%. Además, el 13,3% de alumnos presentan un bajo nivel en lo que respecta a comprensión crítica; además, el 74,4% presentan niveles moderados y el 12,2% tienen niveles altos de comprensión crítica. En conclusión, la mayoría de los estudiantes analizados en comprensión de textos muestran niveles medios.

La investigación de Alcarraz y Zamudio (2017) realizada también a alumnos de nivel primario de educación de diversas institución del distrito de San Jerónimo de Tunán en Huancayo, se hizo con la finalidad de diagnosticar en los estudiantes de educación primaria el nivel de comprensión de textos; la metodología que usada es, descriptiva, no experimental y de corte transversal; además la población y muestra fue constituida principalmente de, 135 estudiantes y en cuanto a los resultados, podemos analizar que la dimensión comprensión de textos en el ámbito literal, se encuentran en el nivel eficiente el 8,9% de los alumnos, el 24,4% del total presentan un mal nivel, además para nivel regular son 26,7% de los estudiantes; también, el 25,9% presentan niveles buenos y el 14,1% están en un nivel excelente. Ahora bien, en cuanto a la comprensión lectora reorganizativa el 23,7% tienen niveles deficientes, el 38,5% niveles malos, el 17,8% nivel regular, el 19,3% presentan niveles buenos y el 0,7% presentan un excelente nivel. en cuanto a nivel inferencial de comprensión de textos, el 30,4% de los estudiantes presentan deficiencias; asimismo, el 40,7% tienen un nivel malo, el 18,5% nivel regular el 8,1% niveles buenos y solamente el 2,2% presentan niveles excelentes. Por otro lado, en la dimensión crítica, comprensión de textos, se puede percibir que con un nivel deficiente son 37% de los escolares; también, el 29,6% presentan un mal nivel, en el nivel regular están 28,9% de los alumnos, además con un buen nivel, el 3% de los alumnos y finalmente solo 1,5% con nivel excelente. En conclusión, los alumnos de la institución estudiada presentan mayores logros en el nivel litera de comprensión de textos

También, Carranza (2017) en su investigación realizada donde analizó la correlación del rendimiento académico del área de matemática y la comprensión de textos en estudiantes del nivel primario de sexto grado en instituciones en la región

de Callao, tuvo como objetivo describir los niveles de comprensión lectora; su estudio dio lugar, a una investigación no experimental y descriptiva-correlacional de corte transversal; con respecto a la población y muestra los estudiante analizados fueron 141 del nivel primario de cierta institución educativa; en los resultados se observa, que el 44,7% tienen un nivel bajo; asimismo, el 39% presentan niveles medios y el 16,3% nivel alto.

Sedano y Torres (2018) en su trabajo investigativo sobre niveles de comprensión de textos hecha a estudiantes de la Institución Educativa N° 36003 de quinto grado "C" de Santa Ana- Huancavelica, con la finalidad de describir cada nivel en la comprensión de textos; asimismo, los métodos de investigación dieron lugar a una investigación de tipo descriptiva, no experimental y de acuerdo al periodo de estudio es de corte transversal; la población y muestra, lo constituyeron 13 estudiantes de educación primaria; con respecto a los resultados, se observa que los estudiantes que presentan bajo nivel de comprensión lectora son de 38,5%, el 61,5% niveles medios y en el nivel alto no se presentan porcentajes; por otro lado, se observa que en la dimensión literal, los estudiantes con nivel bajo fueron el 23,1%, con nivel medio el 69,2% y el 7,7% presentan niveles altos. Otro nivel estudiado es el nivel inferencial, en donde el 38,5% de los estudiantes presentan niveles bajos, el 53,8% niveles medios y el 7,7% tienen niveles altos; por otro lado, se encuentra la dimensión de comprensión lectora crítica y se observa que el 46,2% presentan niveles bajos y el 53,8% presentan niveles medios; en tanto que, en un nivel alto no se presentan ningún porcentaje.

Rojas (2018) en su estudio realizado a estudiantes de cierta institución educativa privada denominada John Nevins Andrews de primer grado de secundaria concerniente a como influye la comprensión lectora en el aprendizaje,

en la de ciudad de San José la Joya – Arequipa y uno de sus objetivos fue determinar el grado de comprensión de textos; en primer lugar, se hizo una encuesta dirigida a alumnos de la institución educativa para preguntar si identificaban el nivel literal; y, el 43% afirmó que si lograban identificar; mientras, que el 37% no y el 20% a veces. Con respecto al nivel inferencial, el 27% afirmó que si lo graba identificar este nivel; mientras, que el 50% no logra identificar y el 23% solo a veces. En cuanto al nivel crítico, el 19% afirmó que si lograba identificar; por otro lado, el 45% no y el 36% solo a veces. Con respecto al nivel interpretativo, el 17% afirma que si logra identificar dicho nivel; mientras, que el 50% no logra identificar y el 33% solo a veces.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Siegenthaler, Rello y Mercader (2018) realizó un análisis investigativo donde realizo una comparación del funcionamiento ejecutivo de acuerdo a niveles de comprensión de textos hecha a dos grupos de estudiantes de educación primaria en España cuyo objetivo principal fue determinar las diferencias en el funcionamiento ejecutivo (FE) cada uno de estos con distinto nivel de comprensión lectora; con respecto a la población y muestra, estuvo conformada por 148 niños; los resultados son los siguientes, el estudio indica diferencias existentes de los dos grupos de estudio relacionadas a tareas neuropsicológicas basadas principalmente en 3 aspectos que son: atención, memoria y trabajo. De igual manera, se menciona que dichas diferencias también se encontraron presentes en la clasificación metacognitiva del BRIEF. Se deduce entonces que, aplicar estrategias de enseñanza mejora la comprensión de textos como se evidencia en los resultados de la investigación.

Ademas, según, Jaime y Magallanes (2018), en su investigación realizada en la Universidad de Guayaquil, que es una Guía de técnicas de estudio para la comprensión lectora. Afirma, los métodos de enseñanza en lectura sirven para una mejor interpretación de textos en los estudiantes de una escuela primaria de Guayaquil-Ecuador. Con respecto a la metodología, el estudio realizado fue principalmente cuantitativo y la población estuvo constituido por 15 docentes y 125 estudiantes y los resultados se identificó carencias existentes en comprensión de textos; para ello, se propuso desarrollar una guía con el fin de incitar el interés de los alumnos para aplicar técnicas y métodos de estudio que le permitan mejorar su nivel de comprensión lectora.

Por otro lado, Maldonado, Sandoval y Rodríguez (2018), desarrollaron una investigación en la Universidad de Bio Bio – Chile, hecha a estudiantes para evaluar la comprensión lectora de estos. Dicho autor, menciona que la comprensión lectora establece un referente muy importante en el aprendizaje significativo. Con respecto a la metodología, se dio lugar a una investigación cuantitativa y cualitativa (mixto) además se hizo un estudio a una muestra de 46 alumnos; luego del análisis se concluye que cada estudiante analiza argumentos de manera diferente y con calidad distinta, y esto encamina a tener deficiencias en la comprensión lectora.

Llanes (2015) a través de su trabajo de investigación en la escuela de educación primaria de la Universidad Tecnológica de Monterey – México, sobre la comprensión lectora; menciona, que para desarrollar una buena comprensión de textos es necesario desarrollar estrategia de enseñanza de lectura. La población estudiada fueron 18 estudiantes de dicha institución. La metodología empleada en el trabajo de investigación es principalmente cuantitativa. En relación a la obtención

de resultados, se evidencia que los estudiantes tienen más interés por leer, siempre en cuando, los docentes presenten lecturas de interés; por lo tanto, utilizar de manera congruente y aplicar las enseñanzas de lectura para reforzar la comprensión en los textos y mejorar las competencias comunicativas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Comprensión lectora: Importancia

Arándiga (2005) menciona: dentro del campo educativo la comprensión lectora juega un papel muy importante; puesto que, este instrumento permite alcanzar cierto tipo de conocimiento además de construir la realidad esto a su vez nos permite generar deducción, análisis, imaginación lectura de códigos entre otros, que son competencias que se desarrollan a partir de la comprensión lectora; por otro lado, Monroy y Gómez (2015) señala la importancia que las nuevas generaciones desarrollen habilidades, dentro de estas la comprensión en la lectura; dado que incentiva a analizar, reflexionar, indagar además de relacionar e interpretar el texto que se leyó.

Por otro lado, Pinzas (2014) afirma en su investigación que mientras se desarrolla la lectura se genera un proceso en el cual se ejecuta acciones cognitivas que permiten anticipar y predecir, sin culmina con el proceso de leer. Por otro lado, indica que el proceso de lectura comprensiva es muy fructífero, ya que el lector interactúa a través de indagar con las palabras, frases y oraciones y lo relaciona con sus conocimientos previos para realizar interpretaciones de la lectura y obtener su propio concepto; también estratégico, ya que el lector tiene un objetivo particular, lo que le permite seleccionar métodos y técnicas adecuadas para entender la lectura; por último es interno, cada lector controla este procedimiento y lo evalúa y

modific y enmienda si se requiere para obtener un mejor entendimeinto de la lectura. (p. 58).

2.2.2 Competencia lectora

Existen una variedad de aptitudes y capaciades que se desglosan del proceso de leer, según García y Gonzales (2000) lo clasifican en:

- ✚ La exactitud lectora: se refiere a las habilidades del lector que permite entender apropiadamente las palabras del texto, en resumen, para elaborar de forma oral la palabra escrita, con independencia que se acceda o no a su significado. Haciéndolo con la sucesión adecuada y la acentuación correspondida.
- ✚ Velocidad lectora: Alude a la lectura que se da en forma oral o en silencio de un texto. Estimada mas en forma oral mediante la cual se puede determinar la cantidad de palabras.
- ✚ Fluidez lectora: Es la capacidad que tiene un niño para leer un tratado o un texto de manera correcta, rapida y con expresividad; asimismo, puede leer la mayoría de las palabras automaticamente.
- ✚ Expresividad lectora: consiste en incorporar la antonacion que produce el elctor la asentuacion, el ritmo y los signos de puntuacion que aparecen en un texto.
- ✚ La comprension lectora: Es la capacidad de comprension del significado de lo que se lee; además, la lectura se da en distintos niveles de profundidad porque los lectores captan de manera diferente.

2.2.3 Comprensión lectora: Características

Según Paredes (2014) las características de la comprensión de la lectura son :

- El proceso de lectura involucra la acción de pensar, y para hacerlo de manera correcta y por consecuencia tener una buena comprensión de textos, la concentración es la principal capacidad que debe tener el lector durante el proceso.
- La lectura requiere de comprensión de ideas a través de la unión de palabras, de modo que los escritos guardan mensajes en el contenido plasmado.
- Es individual. El producto del proceso de comprensión de textos se mide de manera personal.
- Se puede mejorar y perfeccionar la comprensión. Es decir que la constancia en la práctica y proceso de lectura hacen que desarrollen habilidades, estrategias y hábitos que permitan una correcta comprensión y a su vez resultando en un mejor entendimiento.
- Lectura-pensamiento y lenguaje comparten una relación estrecha. El proceso de lectura incita reflexionar y manifestar los contenidos del texto.

2.2.4 Comprensión lectora: Factores que intervienen en ella.

Existe cierta consecución de elementos que son limitantes para la comprensión de textos y tienen que tomarse en cuenta, para Flores (2016) algunos factores son los siguientes:

- a. Conocimientos previos del lector. La comprensión de la lectura mejora cuando esta se relaciona con raíces culturales propias del lector, las

vivencias diarias, lecturas previas, los medios lingüísticos como el léxico, dialecto, entre otros.

- b. **Objetivos del lector.** Ciertos planes que pueden estar correlacionados con motivaciones expectativas, intereses del lector. El propósito de la lectura condiciona la misma, es decir, es diferente una lectura para elaborar un resumen, a una para responder preguntas, o una lectura para aprender o como hobby.
- c. **Estrategias cognitivas para leer.** Conglomerado de instrucciones con la que se puede lograr un buen nivel de comprensión de textos. Aplicar estas estrategias permiten escoger, evaluar para lograr metas u objetivos planteados.

2.2.5 Comprensión lectora: Niveles

Según García (1993) señala que existen diversos niveles en la comprensión de textos y son: la decodificación, asignar un código y dar significado a cada una de las letras que hay en el texto; la comprensión literal, armoniza la decodificación con el fin de formar enunciados a través de palabras, todo ello corresponde a la información consignada en escrito; el nivel inferencial de comprensión lectora, posibilita un entendimiento más profundo, en el cual el lector realiza comentarios con sus saberes previos además de información del contenido, “consiste en usar la información del texto para deducir una idea que no está escrita, pero que se puede sobrentender”; por último la metacompreensión, es el proceso de comprensión que realiza el lector y lo hace de manera consciente. Existe dos niveles de comprensión en la investigación, literal usado para comprender oraciones y el nivel inferencial para comprender textos.

2.2.6 Comprensión lectora: Técnicas para mejorarla.

De acuerdo a Gutierrez-Braojos y Pérez (2012) entre los métodos de aprendizaje-enseñanza uno de los instrumentos psicológicos más distinguido es la competencia lectora. Al ser de naturaleza transversal implica efectos secundarios positivos o negativos en los demás campos académicos. En los últimos tiempos, las estrategias de estudio son puntos importantes a destacar, porque son instrumentos psicológicos que facilitan a los estudiantes el proceso transaccional de lector. Tal como la comprensión y la velocidad al leer pueden progresar con la práctica de la y el ejercicio de lectura. Se incluyen también ideas que facilitan la velocidad y la comprensión al momento de leer:

- a) **Leer las ideas, no las palabras:** Indagar y buscar las ideas y su sucesión lógica; no detenerse en términos sino en indagar el mensaje que cada una expresa; la dificultad de la vocalización al momento de leer complica captar las ideas correctas, también comprender el significado del texto, además no leer todas las frases conlleva a errores.
- b) **Incrementar el léxico:** Examinar continuamente el diccionario; apuntar en una libreta los términos desconocidos y los nuevos enunciados durante el proceso de leer; interpretar los gráficos, imágenes y esquemas; puesto que reflejan de manera más clara algunas ideas o proposiciones escritas, ya que su concepto semántico suele ser más complejo.
- c) **Entrenamiento de la comprensión lectora:** la lectura debe tener un fin o propósito establecido (es decir conocer el objetivo de la lectura de manera previa, recopilar información, indagar, consultar e investigar antecedentes puntuales.) Estimular las premisas: ¿Qué conozco del tema? Intuir el concepto de los términos a través del contexto externo o por organización interna.

2.2.6 Tipos de comprensión lectora

2.2.6.1 Nivel literal de comprensión

Cooper (1988) afirma que este nivel se refiere a reconocer las ideas principales expresados en el argumento de forma explícita, en este nivel se reconocen ideas principales y específicas, también se constituyen vínculos dentro de las diferentes partes de texto. Existen ciertos medios cognitivos que permiten mejorar la comprensión en este nivel y son: el señalamiento, la identificación, el reconocimiento y los niveles elementales en la discriminación. La solución a una pregunta en este nivel solo requiere buscar de manera explícita la idea principal y comparar la pregunta y argumento dado. Es el nivel más sencillo de comprensión ya que el lector solo ubica el contenido determinado.

Se realizan los siguientes procedimientos para este nivel:

- Reconocer los personajes, tiempo y lugar o lugares de un relato.
- Establecer sucesión de hechos, es decir, el orden de las acciones.
- Distinguir ejemplos.
- Diferenciar los fenómenos de causas explícitas.
- Asociar las partes con el todo y viceversa.
- Establecer que ciertos sucesos o acciones tienen razones particulares.

Así mismo, Gordillo y Flores (2009) establece que a nivel literal de comprensión, el lector examina los enunciados y términos claves de la lectura. Se centran en opiniones e información que se presentan de forma directa en el argumento a medida que se desarrollan los hechos. Este nivel se reconoce e identifica a través de los elementos del escrito. Uno de los más importantes es la idea principal: es la idea que sintetiza el tema del texto y por consecuencia la más importante; de secuencias: estas ideas explican ordenadamente los hechos en el

texto; por comparación: aquí se reconocen tiempos, lugares y caracteres que están de manera explícita; de causa o efecto: algunos hechos o acciones que están en la lectura se generan por razones que están manifestados en el texto.

Por otro lado Pérez (2003) afirma que para él se sintetiza en comprender el argumento de forma localizada o encontrarla en el mismo; también en nivel literal, según Pérez, es el contenido que el escritor desea expresar al lector y este último lo hace en forma de exploración. El lector no profundiza: solamente identifica las ideas presentadas de primera mano sin hacer juicios o comentarios más allá de lo explícito.

Finalmente Marie y Sanchez (2011) expresa en su investigación al lector en este nivel solamente extrae ideas del escrito sin hacer ningún juicio crítico o de interpretativo, en concreto, solo se identifica de manera explícita las características más importantes del texto. En conclusión, el nivel de exigencia para este tipo de comprensión es nula y solo se necesita de un proceso de identificación dotado y calculado.

2.2.6.2 Reorganización

Para Vieytes y López (1992) el Nivel de reorganización de la comprensión literal. El lector puede referir la lectura de una cita con sus propias frases o cuando lo expresa expresivamente a través del uso de secuencias. Este nivel pretende brindar una nueva forma de organigrama, mediante informaciones u otros compendios de la lectura y métodos de sistematización sintetizándolos.

Rodríguez (2017) indica que en dicho proceso se expone principalmente la forma en como clasificar y sintetizar lo que se obtuvo mediante diversos métodos de estudio, todo ello sobre entorno a la idea principal que sigue la lectura.

Por otro lado Catalá, Catalá , Molina y Mondíz (2007) afirman que la reorganización se produce cuando el individuo alcanza comprender de manera escueta y resumida lo que se estuvo leyendo. De esa manera se logra esquematizar, ya que es lo básico que contiene el contenido y se puede obtener algo que ayude a comprender o extienda lo entendido. “Reorganizar la indagación y los datos adjuntos en un texto, supone manejar una serie de estrategias o de destrezas que permiten lograr realizar tal acción”

Así, las escritoras indican que se debe hacer lo siguiente para llegar obtener la capacidad:

- Disminuir investigación realizada o reiterada
- Colocae diversas opiniones y conceptos
- Extraer lo fundamental de acuerdo a los terminantes
- Realizar una sinopsis de la mejor manera

2.2.6.3 Comprensión inferencial

Según Rojas Cruzata (2001) en su iverstigación, los diversos niveles de este tipo muestran en porcentajes de 16,7% con niveles bajos, es decir, en proceso de inicio de ahí la problemática de lo que ocurre, en ese sentido, el mismo autor indica que necesita que el docente pueda intervenir adaptandose al ritmo del estudiante. En tanto que, un 33% están en proceso, una etapa que se hallan en el camino y apunto de abordar el aprendizaje requerido, en efecto, se debe tener mas cuidado para llevar un proceso mas adecuado en cuanto a la enseñanza y acompañamiento. Asimismo, el 25% una primera parte que ha logrado evidenciar los aprendizajes trazados y esto, no solo saber identificar el texto, sino que lo relacionan con el vivir diario y con las experiencias del dia a dia. Finalmente, se

halla el otro 25% y son los llamados, estudiantes destacados que sobresalen con calificaciones satisfactorias y evidencian un buen manejo de los trabajos dados.

Por su parte, Lescano (2001) señala que la comprensión de textos trata en desarrollo de interacción entre el que lee con su sistema de cognición determinado y un texto desarrollado por un autor que tiene un sistema igual. El individuo evidencia su mensaje y sugiere ideas de como llegar a obtener el argumento. En efecto, las ideas brindadas responder a ciertas suposiciones en cuanto al argumento de la lectura, son diversas. Las mismas que se colocan de dos formas, a continuación:

a) Ideas textuales.- en este caso como titulos y subtítulos se establecen información que procesan el contenido del mensaje, lo suscripto como apuntes en una hoja aparte.

b) Recomendaciones textuales. – consiste en realizar una lectura sencilla, entendible, pero con las orientaciones necesarias de tal manera que exista una coherencia al momento de interpretar y compartir información.

• **Perspectiva cognitiva:** en este apartado se realiza ciertos procedimientos de acuerdo a los tipos de textos, una vez que empieza el proceso de lectura, existirá diversos errores, especialmente de comprensión

Paitan Y Apaccglla (2019) señalan que a manera de buscar opiniones trazadas en el contenido. Afirman que en el lector se desarrolla un gran número de ideas de acuerdo a su perspectiva y su vivir diario.

2.2.6.4 Comprensión crítica

Kabalen y De Sanches (2021) indica que el lector alude que “En este nivel se indaga la posibilidad de que el lector tome distancia del contenido del texto, de manera que asuma una posición ante él. Opina por tanto, la elaboración de un punto

de vista. Para poder llegar al nivel de lectura crítica es necesario identificar los propósitos del texto, los escritores o narradores presentes en estos. También es necesario reconocer las características del contexto que están implícitas en el contenido. Indaga, igualmente, por las posibilidades de constituir relaciones entre el texto y otros textos. Por todo ello aquí se calculan las competencias pragmática, textual y semántica, esencialmente”

Mientras que , Durango (2017) en su estudio señala que en este nivel los individuos reconocieron las ideas y algunos de los argumentos

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe un nivel alto de comprensión lectora de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe un nivel alto de comprensión literal de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

Existe un nivel alto de reorganización de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

Existe un nivel alto de comprensión inferencial de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

Existe un nivel alto de comprensión crítica de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.

2.4 Operacionalización de la variable

Para la variable comprensión lectora se aborda cuatro dimensiones, las mismas que permiten su medición, las cuales son: comprensión literal, Reorganizativo, comprensión inferencial y comprensión crítica, las mismas que reúnen a 28 preguntas. Ver Anexo 2.

2.5 Definición de términos básicos

Aprendizaje: según la Real Academia de la Lengua Española es la acción o efecto de aprender algún arte , oficio u otra cosa (RAE, 2020).

Comprensión crítica: Este tipo de comprensión analiza colectivamente los valores que intervienen en la toma de decisiones sobre temas sociales controvertidos (Martín, 1992).

Hábitos de estudio: hábitos de estudio es la repetición de acto de estudiar en diversas condiciones o circunstancias (Mondragón, Cardoso, & Bobadilla, 2017).

Comprensión inferencial: se refiere a la comprensión partiendo de indicios que proporciona un texto determinado.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El presente estudio, es cuantitativo y de alcance descriptivo; puesto que, pretende describir los niveles de la variable comprensión lectora; a lo mencionado, Monje (2011) indica que la investigación realizada a partir de este tipo de estudio comprende un proceso organizado y sistematizado, lo cual de proyecto a la obtención de las respuestas a los problemas trazados (p. 19).

3.2 Diseño de la investigación

El presente estudio, es de diseño no experimental de corte transversal y de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista, (2014) esta investigación se realiza sin la manipulación e variables; puesto que, se plantea lo que realmente existe en la investigación.

3.3 Población, muestra

3.3.1 Población

Araya (2004) afirma que la población es cualquier colección ya sea finita o infinita de individuos o elementos y para cada uno de ellos se mide en una o más variables. Desde esta perspectiva, la población del presente estudio estará conformada por los estudiantes mostrados a continuación:

Tabla 1

Población de estudio

Población de estudiantes			
	Mujeres	Varones	total
Tercer grado	10	8	18
Cuarto grado	12	14	26
Total	22	22	44

3.3.2 Muestra

De acuerdo con (Posada, 2016), la muestra es un conjunto de elementos que se seleccionan adecuadamente y que pertenecen a una determinada población; es decir, es una porción de la población o universo. Por lo tanto, la muestra para la presente investigación parte de universo o población; asimismo, para realizar el levantamiento de la información la muestra se realizará de manera no probabilística y por conveniencia del investigador

La fórmula para la obtención de la muestra es la que se presenta a continuación:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

El método de recolección de datos será la encuesta mediante un cuestionario realizado por Google forms y los niños con ayuda de sus padres puedan responder el cuestionario. Por otro lado, el instrumento usado será un cuestionario, incluyendo datos demográficos tales como género, edad, grado y lugar de procedencia.

3.4.2 Instrumentos

Los instrumentos para medir la variable fue el cuestionario de ACL -4 que consta de 28 preguntas, ver Anexo 3.

3.5 Técnica para el procesamiento de datos

Para el análisis de datos que se obtuvo mediante el instrumento aplicado, en primer lugar, se procedió a recolectar los datos por medio de los cuestionarios online en Google forms previa autorización del comité de ética, luego se realizó la transferencia de los datos al software estadístico del SPSS. 27; seguidamente, se realizará los análisis de datos para finalmente definir los resultados.

Resultados

Resultados demográficos

Tabla 2

Distribución de los estudiantes según género

Género de los estudiantes			
		frecuencia	porcentaje
Género	masculino	23	52,3%
	femenino	21	47,7%
total		44	100%

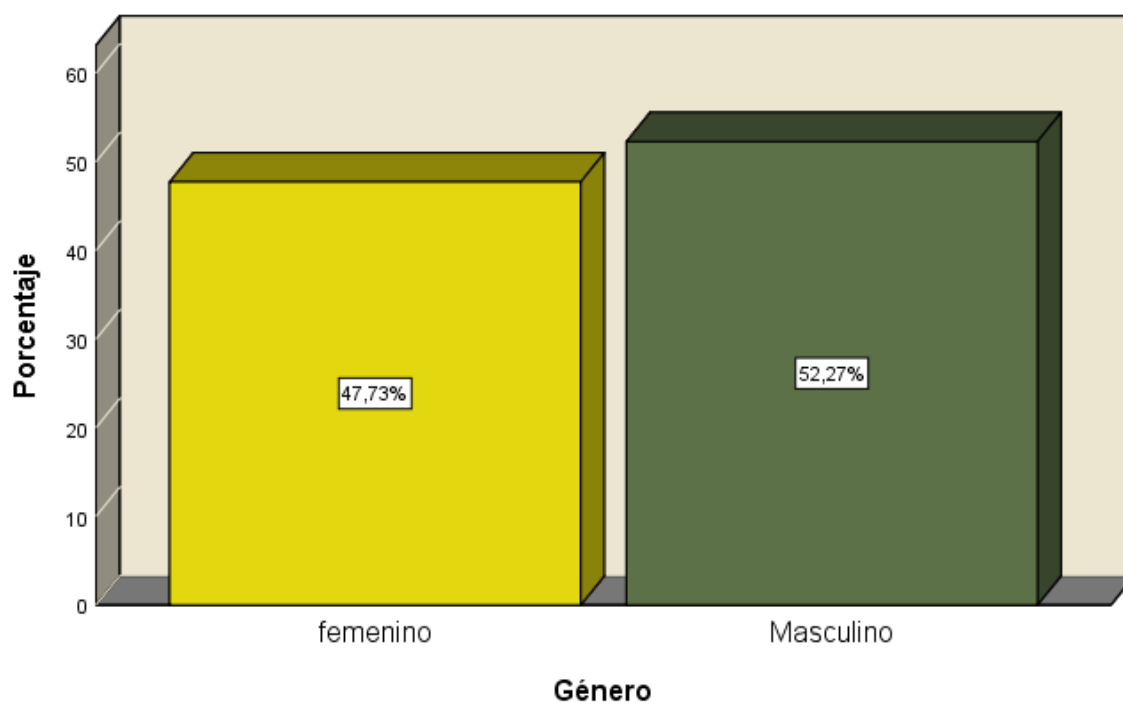


figura 1 Distribución de los estudiantes según género

En la tabla 2 y figura 1 se observa la distribución de la población objetivo, según la edad, y se verifica que se trata de una población mayoritaria del género masculino con un 52,27%; en tanto que, las damas representan a un 47,73%.

Tabla 3

Distribución de los estudiantes según la edad

Edad de los estudiantes			
Edad		frecuencia	porcentaje
	8 años	17	38,6%
	9 años	22	50%
	10 años	5	11,4%
Total		44	100%

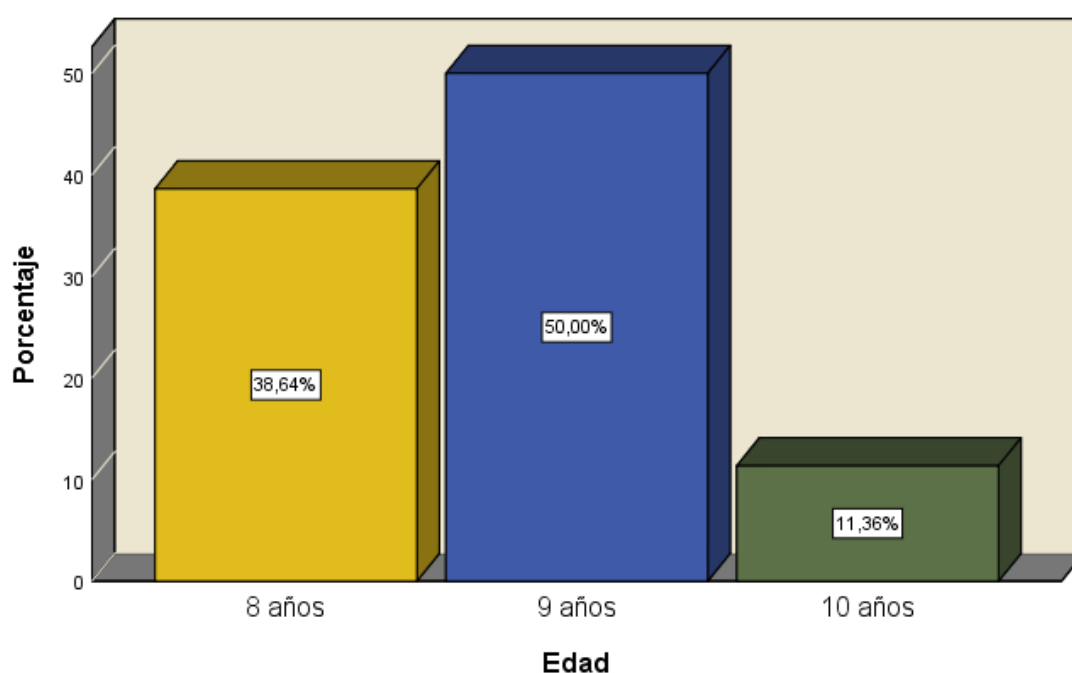


figura 2 Distribución de los estudiantes según la edad

En la tabla 3 y figura 2 se verifica la edad de los estudiantes, es su mayoría; es decir, un 50% representan a la edad de 9 años, luego está la edad de 8 años con un 38,64% y finalmente un 11,36% porcentaje que representa a los niños de 10 años.

Tabla 4

Distribución de los estudiantes según el lugar de procedencia

Procedencia de los estudiantes			
Lugar de procedencia		frecuencia	porcentaje
	costa	2	4,5%
	sierra	1	2,3%
	selva	41	93,2%
Total		44	100%



Figura 3. Distribución de los estudiantes según el lugar de procedencia

En la tabla 4 y figura 3 se observa el lugar de procedencia de los estudiantes, y se observa que el 93,18% provienen de la zona selva; en tanto que, el 4,55% de la costa y solo un 2,27% de la sierra.

Descripción e interpretación de los resultados estadísticos

Tabla 5

Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín

Niveles de comprensión lectora			
		frecuencia	porcentaje
Niveles	Nivel bajo	8	18,2%
	Nivel medio	29	65,9%
	Nivel alto	7	15,9%
Total		44	100%

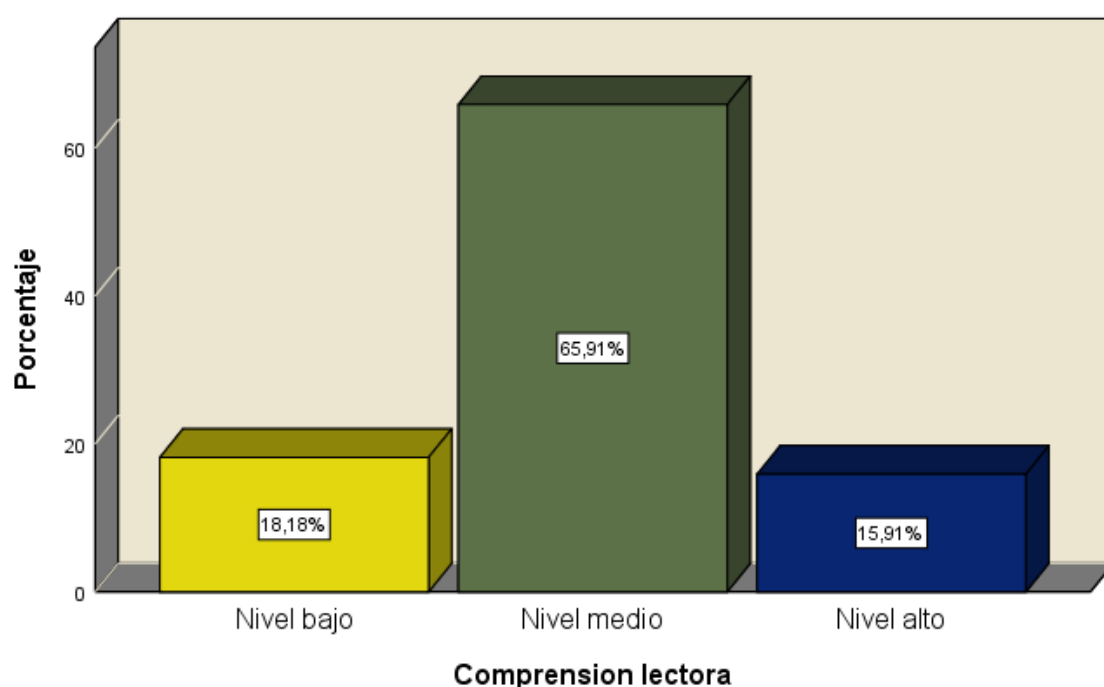


figura 4 Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín

La tabla 5 y la figura 4 señalan los niveles de comprensión lectora de la población objetivo, y en su mayoría se observa que los estudiantes presentan niveles medios con un 65,91%, luego se encuentran los niveles bajos con un 18,18% y finalmente el 15,91% presentan niveles altos de comprensión lectora. En ese sentido, cabe recalcar que los estudiantes no comprenden lo que leen, en efecto se encuentran en un proceso de mejora en lo que respecta a la lectura.

Tabla 6

Niveles de comprensión literal en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín

Niveles de comprensión literal			
Niveles		frecuencia	porcentaje
	Nivel bajo	8	18,2%
	Nivel medio	18	40,9%
	Nivel alto	18	40,9%
Total		44	100%

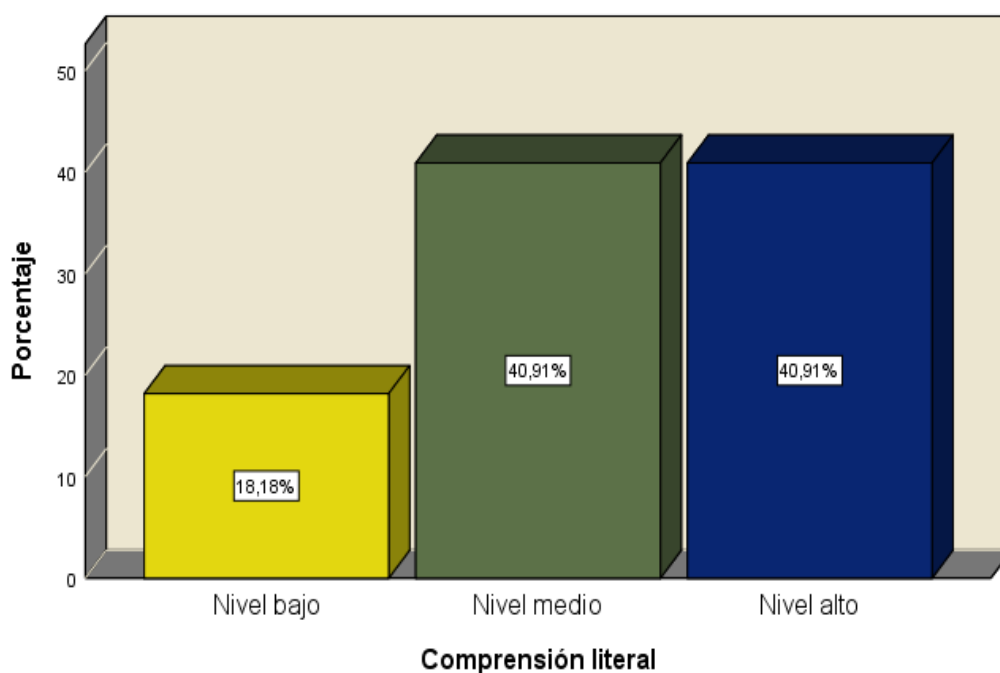


Figura 5 Niveles de comprensión literal en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.

De acuerdo con la tabla 6 y figura 5 se observa la primera dimensión de la comprensión lectora, la comprensión literal, donde los estudiantes mantienen una igualdad en cuanto a los niveles medios y altos con un 40,91% en ambos niveles y solamente un 18,18% de estudiantes tienen un niveles bajos de comprensión literal. En ese sentido, se advierte que la gran mayoría de estudiantes no logra comprender lo que el texto dice de manera explícita.

Tabla 7

niveles de reorganización en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.

Niveles de reorganización			
		frecuencia	porcentaje
Niveles	Nivel bajo	34	77,3%
	Nivel medio	3	6,8%
	Nivel alto	7	15,9%
Total		44	100%

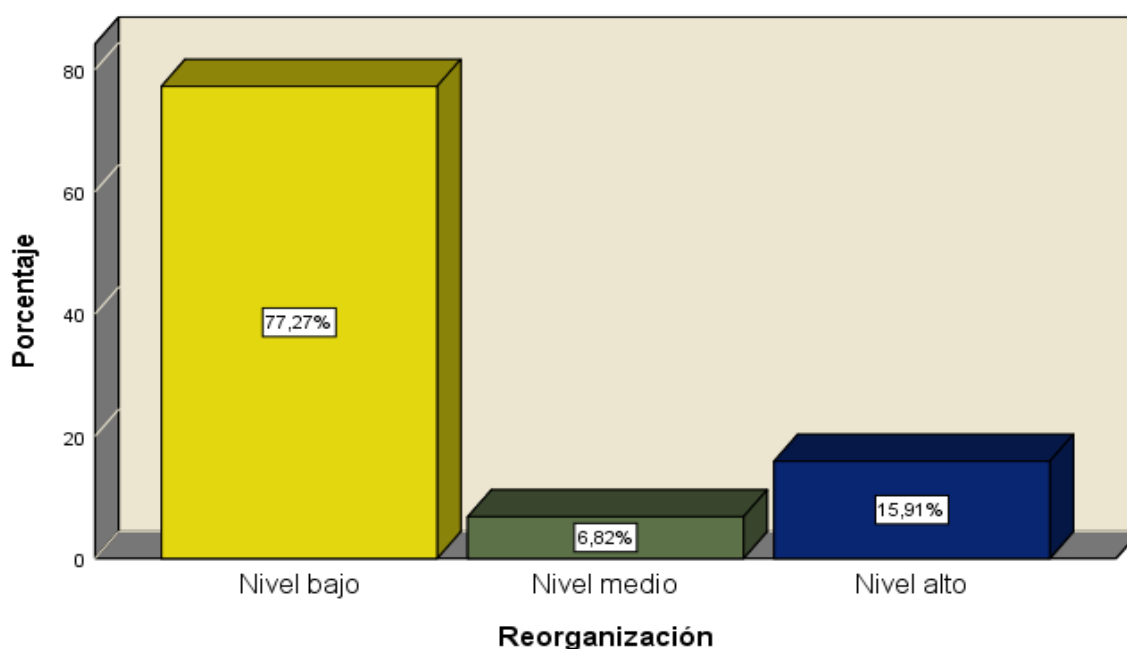


Figura 6 Niveles de reorganización en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.

La tabla 7 y la figura 6 indican que el 77,27% de estudiantes presentan niveles bajos de reorganización, asimismo, se observa que el 15,91% niveles altos y un 6,82% de niveles medios. Desde esa perspectiva, se verifica una gran preocupación en los estudiantes, pues no tiene la capacidad de deducir y clasificar los conceptos que lee, no tiene idea suficiente para englobar el mensaje del texto leído.

Tabla 8

Niveles de comprensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.

Niveles de comprensión inferencial			
		frecuencia	porcentaje
Niveles	Nivel bajo	15	34,1%
	Nivel medio	23	52,3%
	Nivel alto	6	13,6%
Total		44	100%

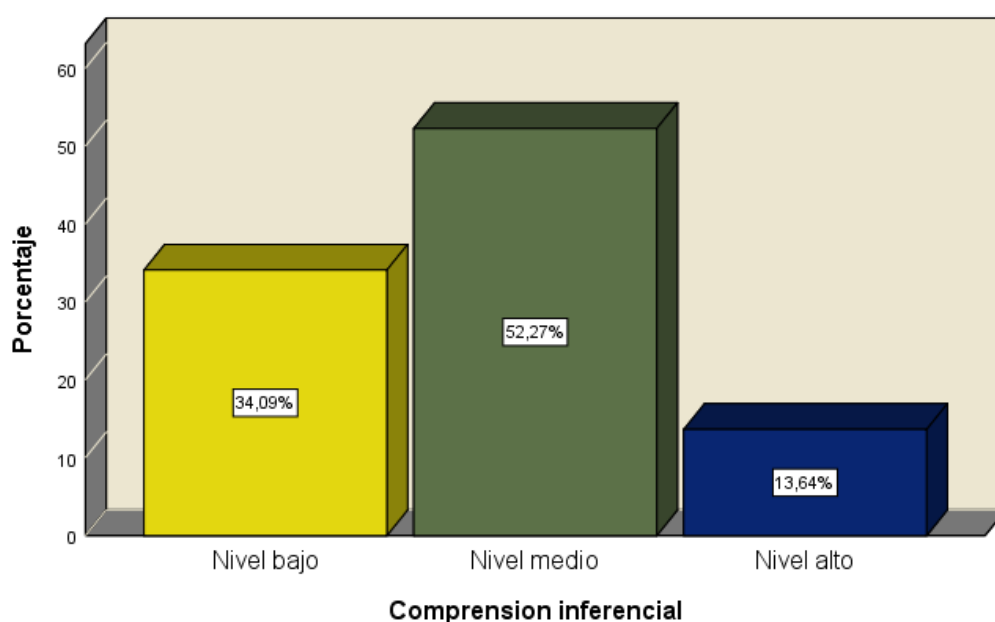


figura 7 Niveles de comprensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.

En la tabla 8 y figura 7 se aprecia que en base a la prueba ACL- 4 en su mayoría los estudiantes tienen niveles medios de comprensión inferencial, representado en un 52,27%, en tanto que el nivel bajo está representado por un 34,09% y finalmente solamente el 13,64% mantienen los niveles altos de la comprensión inferencial.

Tabla 9

Niveles de comprensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.

Niveles de comprensión crítica			
Niveles		frecuencia	porcentaje
	Nivel bajo	22	50%
	Nivel medio	15	34,1%
	Nivel alto	7	15,9%
Total		44	100%



figura 8 Niveles de comprensión crítica en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín.

La tabla 9 y la figura 8 presentan los niveles de comprensión crítica de los estudiantes y en su mayoría se observa que presentan niveles bajos en un 50%, luego están los niveles medios con un 34,09% y los niveles altos con solo un 15,91%. Desde esa óptica, el problema sigue latente puesto que la mayoría de los estudiantes no generan interpretaciones claras de lectura y menos se encuentran en realizar una comprensión crítica de lo que leen.

Discusiones

Como objetivo general se encontró que los estudiantes del colegio generalísimo José de San Martín, en su mayoría presentan niveles medios con un 65,91%, asimismo, niveles bajos con un 18,18% y niveles altos con un 15,91%. Algo similar, se encuentra en el estudio de Quincho (2019) donde los estudiantes en su mayoría (66,6%) presentan niveles medios de comprensión lectora, en tanto que los niveles bajos con un 27,7% y los niveles altos con un 5,5%. También, Sedano y Torres (2018) en su estudio corroboran dichos hallazgos, puesto que el 61,5% de estudiantes presentan niveles medios de comprensión lectora, el 38,5% presentan niveles bajos y en no existe porcentaje alguno para los niveles altos. Dichas semejanzas, pueden darse debido a muchos factores entre ellos el número de muestra, el año y las circunstancias en el que se fueron aplicados los instrumentos. Sin embargo, existen estudios como el de Carranza (2017) donde se afirma que son los niveles bajos los que predominan, en este caso con un 44,7%, en tanto que los niveles medios un 39% y solamente un 16,3% los niveles altos. En fin, existe discrepancias en cuanto a las opiniones y a los datos estadísticos y ello da opción para continuar abordando estudios relacionados a la comprensión lectora y seguir generando conocimientos; por otro lado, tomando el hecho como una preocupación e inquietud que se vive en los niños, por tener niveles bajos se sugiere elaborar programas que ayuden a mejorar dichos niveles. Así como Magallanes (2018) mencionó la urgencia de desarrollar una guía con diferentes métodos y técnicas de estudio para la mejora de la comprensión lectora para estimular el interés en los estudiantes en cuanto a la comprensión lectora. En se sentido, Llanes (2020) indica que los estudiantes tienen más interés por leer, siempre en cuando, los docentes presenten lecturas de interés; por lo tanto, en

necesario aplicar de forma coherente las enseñanzas de lectura para reforzar la comprensión de textos y mejorar las competencias comunicativas. Asimismo, se recomienda que los docentes adquieran hábitos de lecturas en ellos mismos, puesto que son los primeros referentes antes los estudiantes.

En cuanto al primer objetivo específico, se estableció identificar los niveles de comprensión literal en el colegio generalísimo José de San Martín, y se encontró que los estudiantes mantienen una igualdad en cuanto a los niveles medios y altos con un 40,91% en ambos niveles y solamente un 18,18% de estudiantes tienen un nivel alto de comprensión literal. En ese sentido, se advierte que la gran mayoría de estudiantes no logra comprender lo que el texto dice de manera explícita. Respecto a la presente dimensión, comprensión literal, de acuerdo a la literatura revisada, existen opiniones muy divididas; por ejemplo, Quincho (2019) señala en su estudio que los estudiantes del cuarto año de primaria, el 82,2% presentan niveles moderados, en cuanto a los niveles bajos se encuentran un 16,6% y solamente el 1,1% tienen niveles altos de comprensión literal, ante ello, dicho autor indica que es preocupante debido que el problema situado en una muestra de estudiantes, apunta a una problemática mayor como puede ser de todo un país. Por su parte, Sedano y Torres (2018) advierte que su investigación colocó en evidencia a un 69,2% de estudiantes con un nivel medio de comprensión literal, asimismo, en niveles bajos con un 23,1% y los niveles que se requiere lograr un 7,7%. En tanto que, Alcarraz y Zamudio (2017) clasificó a la comprensión literal en cinco niveles y afirmó que el 8,9% de niños tienen niveles deficientes, el 24,4% en un nivel malo, el 26,7% en un nivel regular; mientras que, el 25,9% presentan niveles buenos y el 14,1% están en un nivel excelente; por su parte, Rojas (2018) en su estudio verificó si los estudiantes identificaban el nivel literal de la

comprensión lectora y encontró que el 43% lograban identificar, el 37% obtuvieron respuestas negativas y el 20% solo a veces. A partir de dichos datos estadísticos, sigue latente la inquietud de como incrementar los niveles de la comprensión literal; en ese sentido, Rello y Mercader (2018) afirman que los resultados a una mejora en cuanto a la comprensión lectora literal se lograrán de acuerdo con la aplicación de estrategias didácticas y prácticas de enseñanza.

Respecto al segundo objetivo específico, el presente estudio se encargó en identificar los niveles de reorganización en los estudiantes del colegio generalísimo José de San Martín, y se encontraron los siguientes hallazgos, la gran mayoría, es decir, el 77,2% de estudiantes presentan niveles bajos, el 6,82% niveles medios y el 15,91% niveles bajos. Los estudios, según lo investigado brindan datos diversos, como por ejemplo, Quincho (2019) indica que el 35,6% de estudiantes presentan niveles bajos, en tanto que el 61,1% presentan niveles moderados y solo el 3,3% tienen niveles altos de reorganización. En tanto que, Alcarraz y Zamudio (2017) afirman que el 23,7% de estudiantes tienen niveles deficientes, el 38,5% niveles malos, el 17,8% presentan niveles regulares, el 19,3% niveles buenos y solo un 0,7% niveles excelentes. A ello se suma, Rojas (2018) evidenciando la preocupación en la educación, pues el 50% de estudiantes no logran identificar los niveles interpretativos y de reorganización, el 33 solo a veces y solo el 17% afirma que si logra identificar. Al respecto, Llanes (2015) afirma que es preocupante cada situación que se revisa en los análisis investigativos, ante ello su estudio cualitativo advirtió que los estudiantes tienen más interés por leer, siempre en cuando, los docentes presenten lecturas de interés; por lo tanto, es necesario aplicar de forma coherente las enseñanzas de lectura para reforzar la comprensión de textos y mejorar las competencias comunicativas Re organizativas.

Con respecto al tercer objetivo específico, se encargó de verificar los niveles de comprensión inferencial, y se encontró que el 52,27% de estudiantes presentan niveles medios, los niveles bajos con un 34,09% y un 13,64% en niveles altos. Algo similar ocurre en el estudio de Sedano y Torres (2018) donde el 53,8% niveles medios y el 7,7% tienen niveles altos y el 38,5% presentan niveles bajos; por su parte, Quincho (2019) indica que los niveles moderados están en un 75,6% un porcentaje más que el de nuestro estudio, mientras que los niveles bajos en un 17,8% totalmente diferentes a nuestros hallazgos y finalmente los niveles altos en un 6,6%. Por su parte, los hallazgos de Alcarraz y Zamudio (2017) indican que la comprensión inferencial en los estudiantes, está en un nivel deficiente en un 30,4%; en tanto que, el 40,7% tienen un nivel malo, el 18,5% nivel regular el 8,1% niveles buenos y solamente el 2,2% presentan niveles excelentes. Mientras que Rojas (2018) indicó que el nivel inferencial en los estudiantes donde realizó su investigación, tiene un nivel alto en un 27%, el 23% en un nivel alto y el 50% de estudiantes presentan niveles bajos. desde esa óptica, se verifica la necesidad de seguir investigando a fin de mejorar y proponer alternativas que ayuden a los niños mejorar la comprensión lectora y sus dimensiones.

Finalmente, se verifico los niveles de comprensión crítica y se observa que los estudiantes presentan niveles bajos en un 50%, luego están los niveles medios con un 34,09% y los niveles altos con solo un 15,91%. En tanto que, Quincho (2019) indicó que la comprensión crítica en los estudiantes, el 13,3% están en un nivel bajo; además, el 74,4% presentan niveles moderados y el 12,2% tienen niveles altos. Por otro lado, Alcarraz y Zamudio (2017) indican que la comprensión lectora crítica está en niveles deficientes con un 37%; también, el 29,6% están en un nivel malo, el 28,9% en un nivel regular y solamente el 3% nivel bueno y 1,5% nivel

excelente. En tanto que, Sedano y Torres (2018) opina lo contrario y afirma que el 46,2% presentan niveles bajos y el 53,8% presentan niveles medios; en tanto que, en un nivel alto no se presentan ningún porcentaje. Asimismo, Rojas (2018) afirmó que el nivel crítico, el 19% de estudiantes lograba identificar; por otro lado, el 45% no y el 36% solo a veces. Se sugiere abordar estudios similares, y unificar ideas ante tanta discrepancia y opiniones diversas, en especial no perder el interés por mejorar la capacidad de los niños frente a la comprensión lectora.

Conclusiones

En primer lugar, se concluye que los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Adventista Generalísimo José de San Martín están en un nivel medio con un 65,91%; asimismo, los niveles bajos con un 18,18% y un 15,91% en niveles altos.

En segundo lugar, se concluye que los niveles de la comprensión literal están en un 40,91% con niveles medios y altos, en tanto que, el 18,18% prestan niveles bajos.

En tercer lugar, se concluye con los niveles de reorganización, en esta parte se verifican niveles bajos en un 77,27%; también, se verifica que el 15,91% presentan niveles altos y el 6,82% niveles medios.

En cuarto lugar, se concluye que el 52,27% de los estudiantes presentan niveles medios de comprensión inferencial, el 34,09% en niveles bajos y el 13,64% niveles altos.

En quinto lugar, se concluye que el 50% de los estudiantes presentan niveles bajos en cuanto a la comprensión crítica, asimismo, el 34,09% presentan niveles medios y el 15,91% niveles altos.

Recomendaciones

En primer lugar, se sugiere abordar estudios similares, pero añadiendo una variable más, de tal manera que se verifique algún efecto positivo o negativo hacia la comprensión lectora.

En segundo lugar, se sugiere realizar estudios similares con un tipo de muestro probabilístico y comparar resultados para tomar decisiones y mejorar los niveles de comprensión lectora.

En tercer lugar, se sugiere implementar programas académicos y didácticos que ayuden estimular a los estudiantes a la comprensión lectora, ya que los resultados obtenidos no son nada alentadores.

En cuarto lugar, se recomienda compartir los resultados obtenidos a las entidades educativas públicas y privadas para tomar conciencia y ayudar a los estudiantes.

En quinto lugar, se recomienda elaborar nuevos instrumentos que se encarguen de medir la comprensión lectora incluyendo dimensiones distintas a las que hemos utilizado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcarraz, D., & Zamudio, S. (2017). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán - Huancayo*. Retrieved from http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarraz_Ricaldi-Zamudio_Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alonso, J. (2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista de Educación (Madrid)*, (1), 63–93.
- Arándiga, A. (2005). COMPRENSIÓN LECTORA Y PROCESOS PSICOLÓGICOS. *Revista de Psicología ISSN:*, 11, 49–61. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601107.pdf>
- Araya, C. (2004). *Estadística para laboratorista químico* (Editorial). Retrieved from <https://librosgeniales.com/ebooks/estadistica-para-laboratorista-quimico-carlomagno-araya-alpizar/>
- Brizuela, A., Pérez, N., & Rojas, G. (2019). Validación de una prueba de comprensión lectora para estudiantes universitarios. *Revista Educación*, 44, 24. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.34983>
- Carranza, B. (2017). *Relación entre comprensión lectora y rendimiento académico de matemática en alumnos del sexto grado de primaria de una institución educativa de la región callao*.
- Cassany, D. (2006). Leer desde la comunidad Tras las líneas, Sobre la lectura contemporánea. *Tras Las Líneas. Sobre La Lectura Contemporánea*, 21–43.
- Castellanos, M., & Guataquira, C. (2020). *Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir. Malaysian Palm Oil Council (MPOC)*. Retrieved from <http://mpoc.org.my/malaysian-palm-oil-industry/>
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclus, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora Pruebas ACL*. Barcelona: Editorial Graó. Retrieved from <https://www.worldcat.org/title/evaluacion-de-la-comprension-lectora-pruebas-acl-1-6-de-primaria/oclc/991675486>
- Cooper, D. (1988). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Barcelona-España. Retrieved from https://www.iberlibro.com/servlet/BookDetailsPL?bi=5779910028&searchurl=an%3Ddavid%2Bcooper%26sortby%3D20%26tn%3Dmejorar%2Bcomprension%2Blectora&cm_sp=snippet-_-srp1-_-title1
- Darce, B., Mendoza, D., & Ojeda, D. (2011). *La comprensión lectora en alumnos de octavo grado*. Retrieved from file:///C:/Users/MEY/Downloads/219426_111.pdf
- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 0(51), 156–174.


- Falke, J. (2019). Qué hacer con el estancamiento de las tasas de alfabetización en EE. UU. Retrieved January 26, 2021, from <https://learningally.org/Solutions-for-School/Educator-Blog/stalling-literacy-rates-in-the-us>
- Figuroa, S., & Tobías, M. (2018). La importancia de la comprensión lectora: un análisis en alumnado de educación básica en Chile. *Revista de Educación de La Universidad de Granada*, 25, 113. <https://doi.org/10.30827/reugra.v25i0.105>
- Flores, F. (2016). Didáctica de la literatura : ¿ cómo se contagia la literatura ? *La Palabra*, (28), 155–171.
- Gallego, J., Figuroa, S., & Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística*, (40), 187–208. <https://doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- García, E. (1993). La comprensión de textos: Modelo de procesamiento y estrategias de mejora. *Didáctica (Lengua y Literatura)*, 5(5), 87–114. <https://doi.org/10.5209/DIDA.21119>
- Gordillo, A., & Flores, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora : hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 1(53), 95–107.
- Gutiérrez-Braojos, C., & Pérez, S. (2012). Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en educación primaria. *Profesorado*, 16(1), 183–202.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta edición). Retrieved from <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Kabalen, D., & De Sanches, M. (2005). *La lectura analítico-crítica : un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información*. México. México. Retrieved from <https://www.worldcat.org/title/lectura-analitico-critica-un-enfoque-cognoscitivo-aplicado-al-analisis-de-la-informacion/oclc/777897481?referer=di&ht=edition>
- Lescano, M. (2001). *Seminario Internacional de la cátedra UNESCO: Lectura, escritura y democracia*. Retrieved from <https://studylib.es/doc/171887/evaluación-de-la-comprensión-lectora>
- Marie, D., & Sanchez, M. (2011). *La Lectura Analítico Crítica*. (Trillas, Ed.). México. Retrieved from <https://www.amazon.com.mx/Lectura-Analitico-Critica-Donna-Kabalen/dp/9682456061>
- Martín, X. (1992). La comprensión crítica, una estrategia para la confrontación y análisis de valores. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 4(15), 47–54. <https://doi.org/10.1080/02147033.1992.10821031>
- Mondragón, C., Cardoso, D., & Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en

- Administración de la Unidad Académica Profesional Teajupilco, 2016. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(15), 661–685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana*. Retrieved from <http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>
- Monroy, J., & Gómez, B. (2015). Comprensión Lectora. *European Journal of Vascular and Endovascular Surgery: The Official Journal of the European Society for Vascular Surgery*, 50(1), 86. Retrieved from http://www.seslp.gob.mx/pdf/comprension_lectora.pdf
- NAEP. (2019). Resultados de la evaluación de lectura NAEP. Retrieved January 26, 2021, from <https://www.rif.org/literacy-network/the-issue>
- Paitan, L., & Apacclla, Y. (2019). *Niveles de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado en la Institucion Educativa N° 36002 del cercado de Huancavelica. Repositorio Institucional - UNH*. Retrieved from <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2755>
- Paredes, R. (2014). *influencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes del primer y segundo año de educación secundaria de la institución educativa José Teobaldo Paredes Valdez del distrito de paucarpata*.
- Pérez, M. (2003). Leer y escribir en la escuela. Algunos escenarios pedagógicos y didácticos para la reflexión. *Instituto Colombiano Para El Fomento de La Educación Superior*. Retrieved from https://scholar.google.es/citations?user=AjzlyJUAAAAJ&hl=es#d=gs_md_cita-d&u=%2Fcitations%3Fview_op%3Dview_citation%26hl%3Des%26user%3DAjzlyJUAAAAJ%26citation_for_view%3DAjzlyJUAAAAJ%3Au5HHmVD_uO8C%26tzom%3D300
- Pérez, Mauricio. (1999). Evaluación de competencias en comprensión de textos Qué evalúan las pruebas masivas en Colombia? *Revista Alegría de Enseñar*, 39. Retrieved from <https://docplayer.es/26170273-Evaluacion-de-competencias-en-comprension-de-textos-que-evaluan-las-pruebas-masivas-en-colombia.html>
- Pinzas, J. (2014). Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura. *Revista de Investigación En Educación*, 12(1), 113–114.
- Pínzas, J. (2003). *Metacognición Y Lectura* (Fondo Edit). Lima. Retrieved from <https://books.google.com.pr/books?id=prH8DC9oohMC>
- Posada, G. (2016). *Elementos basicos de estadística descriptiva para el análisis de datos*. Retrieved from http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/120_Ebook-elementos_basicos.pdf
- Quincho, D. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto de*

- primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao*. Retrieved from [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012_Vega_Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista - Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012_Vega_Niveles_de_comprension_lectora_en_alumnos_del_quinto_grado_de_primaria_de_una_institucion_educativa_de_Bellavista_-_Callao.pdf)
- Quintana, E. (2004). La enseñanza de la comprensión lectora. Retrieved January 26, 2021, from <https://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/498/la-ensenanza-de-la-comprension-lectora.html>
- RAE. (2020). Diccionario de la lengua española. Retrieved May 5, 2021, from <https://dle.rae.es/aprendizaje>
- Rodríguez, R. (2017). El nivel de comprensión lectora y de representación mental en estudiantes de sexto grado. *Nivel de Comprensión Lectora Scientific International Journal™ Scientific International Journal™*, 14(1), 5–20. Retrieved from [http://www.nperci.org/R. Rodríguez-Comprension lectora-V14N1.pdf%0Ahttp://cybertesis.urp.edu.pe/handle/urp/739](http://www.nperci.org/R._Rodriguez-Comprension_lectora-V14N1.pdf%0Ahttp://cybertesis.urp.edu.pe/handle/urp/739)
- Rojas, I. (2018). *LA COMPRESIÓN LECTORA Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR JOHN NEVINS ANDREWS “VILLA ESPERANZA” SAN JOSÉ LA JOYA – AREQUIPA*.
- Rojas, M., & Cruzata, A. (2001). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revista de Educación Estrategia*, 337–356.
- Sedano, L., & Torres, N. (2018). *niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica*. Retrieved from <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1776>
- Siegenthaler, R., Rello, J., & Mercader, J. (2018). Funcionamiento ejecutivo en estudiantes con diferentes niveles de comprensión lectora. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 2(1), 347. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v2.1239>
- UNESCO. (2019a). La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien. Retrieved February 23, 2021, from <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>
- UNESCO. (2019b). La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe. Retrieved February 23, 2021, from <https://es.unesco.org/news/estudio-regional-analisis-curricular-resultados>
- Vieytes, M., & López, G. (1992). *Experiencias de lectoescritura en el nivel inicial*. Buenos Aires. Retrieved from <https://isbn.cloud/9789509658158/experiencias-de-lectoescritura-en-el-nivel-inicial/>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
Variable	Problemas de investigación	Objetivos de la investigación	Metodología
<p>Comprensión lectora: Es la capacidad de comprensión del significado de lo que se lee.</p>	<p>Problema general: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande, Tingo María, 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de comprensión literal de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande, Tingo María, 2022? ¿Cuál es el nivel de reorganización de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022? ¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande, Tingo María, 2022? ¿Cuál es el nivel de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022. Identificar el nivel de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022. Identificar el nivel de comprensión inferencial de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022. Identificar el nivel de los alumnos del IV ciclo de la I.E. adventista "generalísimo José de San Martín" de castillo grande - Tingo María, 2022.</p>	<p>Alcance: la investigación es de tipo descriptivo.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental y de corte transversal.</p> <p>M  O</p> <p>Donde: M = Muestra O = Medición de la variable</p>

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Variable	dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel - Rango
Comprensión lectora: Es la capacidad de comprensión del significado de lo que se lee.	1. Comprensión literal	Reconocimiento de detalles. Reconocimiento de ideas principales. Reconocimiento comparativo. Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones. Reconocimiento de los rasgos de carácter.	4, 7, 15, 16, 21, 22, 23, 24, 27	Correcto Incorrecto	Nivel bajo Nivel medio Nivel alto
	2. Reorganizativo	Clasifica Esquematiza Resume Sintetiza	6, 8, 18, 19, 25	Correcto Incorrecto	
	3. Comprensión inferencial	Deducciones de los detalles de apoyo. Deducción de ideas principales. Deducción de secuencia Deducción de comparaciones. Deducción de las relaciones causa y efecto. Deducción de rasgos de carácter. Deducción de características y aplicación a una situación nueva. Predicción de resultados. Hipótesis de continuidad. Interpretación del lenguaje figurativo.	3, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 26	Correcto Incorrecto	
	4. Comprensión crítica	Juicio de realidad o fantasía. Juicio de hechos u opiniones. Juicio de suficiencia y validez. Juicio de propiedad. Juicio de valor, convivencia y aceptación.	1, 2, 10, 20, 28	Correcto Incorrecto	

Anexo 3: Instrumento

EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA ACL-4

Datos generales:

Nombre y apellidos: Fecha: ...

Edad: Grado: Sexo: (M) (F)

Lugar de procedencia: costa () sierra () selva ()

Instrucciones:

Estimado estudiante se le pide que responda cada una de las preguntas en cada lectura, los resultados no afectaran su calificación del curso, tampoco su persona. Marque con un círculo la respuesta correcta.

Preguntas:

ACL-4.1

Pronto llegará el otoño y Juan tiene que empezar a preparar sus cosas para el nuevo curso. Un día él y su madre van a la zapatería a comprar unas zapatillas. Se prueba unos que le quedan muy bien, pero cuando ve la marca le dice a su madre que no las quiere.

- Yo quiero unos Nike, son mucho mejores porque las anuncian en televisión.
La madre se levanta bruscamente y sale de la tienda sin comprar nada.

1. ¿Crees que la razón que da Juan para escoger la zapatilla es suficientemente buena?

- A) Sí, porque él quiere unos Nike
- B) Sí, porque los anuncian en televisión
- C) No, porque no son tan bonitos
- D) No, porque eso no quiere decir que sean más buenos
- E) No, porque ya tiene otros en casa

2. ¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?

- A) Porque quiere ir a otra zapatería
- B) Porque tiene mucha prisa
- C) Porque se enoja con Juan

- D) Porque no le gustan la zapatilla.
- E) Porque no necesita la zapatilla.

3. ¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?

- A) En primavera
- B) En verano
- C) En otoño
- D) En invierno
- E) Por navidad

4. ¿Qué quiere decir que le quedan muy bien las zapatillas?

- A) Que le van a la medida, aunque no son tan bonitos
- B) Que le van un poco grandes, pero no están mal
- C) Que son de su medida, aunque le agrandan el pie
- D) Que son bonitos y le hacen daño en los pies
- E) Que son bonitos y le van a la medida

ACL-4.2

Las plumas de los pájaros son un recubrimiento magnifico para proteger su piel, para poder volar y mantenerse calientes. Además, tiene que ser impermeables, por eso, debajo de la cola tiene una especie de cera que esparcen cada día con su pico por encima de las plumas y así el agua resbala.

5. ¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?

- A) Porque vuelan de prisa y el agua no los toca
- B) Porque se cobijan en el nido y cuando llueve no salen
- C) Porque esconden la cabeza bajo el ala
- D) Porque se ponen una cera que les cubre las plumas
- E) Porque tiene unas plumas muy largas

6. ¿Con que frecuencia deben cuidar de sus plumas?

- A) Cuando vuelan
- B) Diariamente
- C) Cada semana
- D) De vez en cuando
- E) Cuando se mojan

7. ¿De dónde sacan la cera que necesitan?

- A) De su pico
- B) De sus plumas
- C) De debajo de la cola
- D) De debajo de las alas
- E) De dentro del nido

8. ¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?

- A) Para que les sirven las plumas a los pájaros
- B) El cuerpo de los pájaros está cubierto de plumas
- C) Las plumas de los pájaros no se mojan
- D) Los pájaros tienen plumas en las alas
- E) La pluma mantiene el calor

ACL-4.3

Martha comenta con su madre cómo organizará su fiesta de cumpleaños:

- ¡No quiero invitar a Pablo! Siempre se mete con las niñas.

-Yo creo que tienes que invitarlo porque es de tu grupo y podría enfadarse –le contesta la madre.

- ¡Me da igual! Él también nos hace enojar con lo que dice.

-Piensa que, aunque venga Pablo, son el doble de niñas y conviene que aprendan a relacionarse.

-Pero mamá, José siempre me ayuda, Pepe es muy divertido, Óscar es un buen chico y Carlos sabe organizar muy bien los juegos; en cambio Pablo...

-Mujer, me sabe mal por él.

-Como quieras, ¡pero no le haremos ningún caso!

9. ¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falta ninguna?

- A) Cinco
- B) Seis
- C) Diez
- D) Doce
- E) Dieciséis

10. ¿Piensas que Martha invitará a Pablo?

- A) Sí, para complacer a su madre
- B) Sí, porque le hace ilusión
- C) No, porque no le hace ninguna gracia
- D) No, porque no se hablan
- E) No, porque molesta a las niñas

11. Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír?

- A) Oscar
- B) José
- C) Carlos
- D) Pablo
- E) Pepe

ACL-4.4

Para la fiesta grande de mi pueblo la comisión de fiesta quiere adornar las calles con figuras luminosas.

Cada figura tiene 2 focos blancos, el doble de azules, 3 verdes, uno rojo y el centro de amarillo. En la calle central quieren poner 8 figuras y en la plaza de la fuente la mitad.

12. ¿Cuántos focos necesitamos para cada figura?

- A) 5
- B) 7
- C) 9
- D) 10

E) 11

13. ¿Cuántos focos rojos harán falta para adornar la plaza de la fuente?

A) 2

B) 3

C) 4

D) 6

E) 8

14. ¿De qué color pondremos más focos para adornar las dos calles?

A) Azul

B) Rojo

C) Amarillo

D) Blanco

E) Verde

ACL-4.5

Los peces más conocidos son los que comemos normalmente como la sardina o el atún, que son marinos. El lenguado y el rape también viven en el mar, en el fondo, son aplanados y su piel imita el color de la arena para pasar inadvertidos a sus enemigos.

La trucha, la mojarra y la carpa son de agua dulce, viven en los lagos o en los ríos.

Hay algunos, como el salmón, que pasan unas temporadas en el mar y otras en el agua dulce.

15. ¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?

A) Que son de color azul marino

B) Que son buenos marineros

C) Que viven en el mar

D) Que viven en el río

E) Que son de agua dulce

16. ¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?

- A) Escondarse en un agujero de las rocas
- B) Ponerse detrás de unas algas
- C) Nadar muy de prisa
- D) Camuflarse en la arena
- E) Atacar a sus enemigos

17. Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?

- A) En los ríos
- B) En el mar
- C) En el río y en el mar
- D) En el fondo del mar
- E) En el fondo del río

18. Según el texto, ¿qué clasificaciones de peces crees que es más correcta?

- A) De mar-de río-marinos
- B) Planos-redondos-alargados
- C) De mar-sardinias-atunes
- D) De playa-de río-de costa
- E) De mar-de río-de mar y río.

ACL-4.6

Juana duerme. Y mientras duerme no se da cuenta que ha entrado un duende en su habitación. El duende da un salto ligero encima de la cama y se sube a la almohada. Se acerca de puntillas a la cabecita rizada que duerme, y empieza a rebuscar en los bolsillos. De un bolsillo, saca un puñado de polvos que arroja a los ojos cerrados de Juana. Así Juana dormirá profundamente.

19. ¿En qué orden se acerca el duende a Juana?

- A) Rebusca en los bolsillos, da un salto, se sube a la almohada.

- B) Se sube a la almohada, rebusca en los bolsillos, da un salto.
- C) Da un salto, se sube a la almohada, rebusca en los bolsillos.
- D) Rebusca en los bolsillos, se sube a la almohada, da un salto.
- E) Da un salto, rebusca en los bolsillos, se sube a la almohada.

20. ¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?

- A) Para que no se le caigan los polvos
- B) Para que no vea que se acerca
- C) Porque le da miedo
- D) Porque le aprietan los zapatos
- E) Para que no se despierte

21. ¿Qué sacó de un bolsillo?

- A) Tener los bolsillos agujerados
- B) Saca un puñado de polvos
- C) Calentarse las manos en los bolsillos
- D) Tener muchos bolsillos
- E) Saca una almohada

ACL-4.7

El Grijalva atraviesa en gran parte de su curso tierras muy pobres, sin árboles, devastadas. Baja con tanta fuerza que llega a la última parte de su curso cargado de fango. El color del río en su curso final no tiene nada que ver con el del agua, sino que se debe al barro de color amarillento, denso y espeso que arrastra.

Son estas cantidades de lodo que se depositan ante el mar la explicación del origen de la desembocadura.

22. ¿Cómo se formó la desembocadura de este río?

- A) Por la fuerza del agua
- B) Por la acumulación de barro
- C) Por el color de las tierras que atraviesa
- D) Por las curvas del curso final

E) Por el color amarillento del agua

23. ¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?

- A) Bien regadas y con plantas
- B) Muy pobladas de ciudades
- C) Campos de cultivos con muchos árboles
- D) Pobres y con poca vegetación
- E) Montañosas y con mucha vegetación

24. ¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?

- A) Cristalina
- B) Limpia
- C) Clara
- D) Fangosa
- E) Transparente

25. ¿Qué título resumiría mejor este escrito?

- A) Los ríos de México
- B) La desembocadura de los ríos
- C) La fuerza del agua
- D) El nacimiento del Grijalva
- E) La desembocadura del Grijalva

ACL-4.8

*Era un niño que soñaba
Un caballo de cartón
Abrió los ojos el niño
Y el caballito no vio.
Con un caballito blanco
El niño volvió a soñar;
¡Ahora no te escaparás!
Apenas lo hubo cogido,
El niño se despertó.*

*Tenía el puño cerrado.
¡El caballito voló!
Quedóse el niño muy serio
Pensando que no es verdad
Un caballito soñado.
Y ya no volvió a soñar.
(Antonio Machado)*

26.- ¿Por qué el niño tenía el puño cerrado cuando despertó?

- a) Porque estaba muy enfadado
- b) Porque se durmió así
- c) Porque estaba ansioso
- d) Para que no se escapara el sueño
- e) Para concentrarse mejor

27.- En la poesía, ¿Con que volvió a soñar?

- a) Con que echó a volar
- b) Con un caballito blanco
- c) Con que no era real
- d) Con un caballo de cartón
- e) Con que marchó corriendo

28.- ¿Por qué no volvió a soñar?

- a) Porque estaba desilusionado
- b) Porque no le venía el sueño
- c) Porque tenía pesadillas
- d) Porque se repetía el sueño
- e) Porque se despertaba a cada rato